

Министерство образования и молодежной политики Рязанской области

Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Сасовский индустриальный колледж
имени полного кавалера имени Славы В.М. Шемарова»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОГБПОУ
«Сасовский индустриальный
колледж имени полного
кавалера ордена Славы
В.М. Шемарова»

/С.Н.Байдин/
«25» 12 2022 г.



ПРОГРАММА
итоговой государственной аттестации выпускников
по профессии:

23.01.09 Машинист локомотива

базовая подготовка

г. Сасово, 2022г.

1. Общие положения

1.1. Программа составлена в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 23.01.09 Машинист локомотива (приказ от 02.08.2013 г. № 703);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (утв. Приказом МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 8 ноября 2021г. № 800 с изм. внесенными Приказом МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 5мая 2022 г. № 311);
- Методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих (письмо Минобрнауки России от 20 июля 2015 г. N 06-846);
- Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ОГБПОУ «Сасовский индустриальный колледж имени полного кавалера ордена Славы В.М. Шемарова» (утв. директором от 17.02.2016).

1.2. В зависимости от осваиваемой образовательной программы среднего профессионального образования и в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования выпускная квалификационная работа (далее ВКР) выполняется в следующих видах:

- выпускная практическая квалификационная работа и письменная экзаменационная работа либо демонстрационный экзамен - для выпускников, осваивающих программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- дипломная работа (дипломный проект) и (или) демонстрационный экзамен - для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена.

2. Основная часть

2.1. Вид итоговой государственной аттестации – защита письменной экзаменационной работы; выполнение выпускной практической квалификационной работы.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение – 107 дней (с 23.02.2023г. по 28.06.2023г.)

2.3. Сроки проведения 15.06.2023г. – 28.06.2023г.

2.4. Место и время проведения – *аудитория №22, время – с 9⁰⁰.*

2.5. Условия подготовки и процедура проведения:

2.5.1. Подбор задания и утверждение его на заседании предметной (цикловой) комиссии — с учетом индивидуальных возможностей выпускника в срок до «22»02 2023г.

2.5.2. Приказ об утверждении тем письменных экзаменационных работ в срок до «06»04 2023г.

2.5.3. Руководитель выпускной письменной экзаменационной работы назначается заместителем директора по УПР.

2.5.4. Ежегодно руководителем осуществляется подбор нормативной литературы.

2.5.5. По утвержденной теме руководитель выпускной письменной экзаменационной работы разрабатывает совместно с обучающимся индивидуальный план подготовки и выполнения.

2.5.6. По окончании проектирования ВКР руководитель проверяет целостность, объем, качество выполнения работы, правильность принятых решений, соответствие оформления пояснительной записки требованиям методических рекомендаций по подготовке и оформлению выпускной квалификационной работы, а так же пишет заключение/отзыв по данным пунктам проверки и выставляет оценку по результатам выполнения дипломной работы.

2.5.7. График проведения защиты ВКР составляет заведующая учебной частью в срок до «28»05 2023г.

2.5.8. Приказ о допуске к защите – «14»06 2023г.

2.5.9. Процедура проведения защиты ВКР:

Защита производится в соответствии с графиком проведения ГИА и в порядке установленной очередности, на момент защиты выпускник должен иметь:

- Готовую письменную экзаменационную работу.

Содержание выпускной письменной экзаменационной работы.

- Титульный лист
- Задание на письменную экзаменационную работу
- Содержание
- Введение
- Теоретическая часть
- Графическая часть
- Заключение
- Список литературы
- Приложение

Отчет о прохождении преддипломной практики.

Полностью оформленную зачетную книжку.

2.5.11. В ходе защиты выпускной работы студент предоставляет вниманию государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК) заранее подготовленный доклад, продолжительностью 10-15 мин., характеризующий особенности дипломной работы.

Доклад должен быть кратким, лаконичным и в то же время емким, с применением технических терминов по профессии.

2.5.12. По окончании доклада председатель ГЭК предоставляет возможность членам комиссии задать вопросы студенту. Вопросы задаются по письменной экзаменационной работе, из области базовой подготовки студента. Ход защиты регламентируется председателем ГЭК.

2.5.13. По окончании защиты комиссия выставляет предварительные оценки защищающимся студентам, которые окончательно оглашаются в конце дня защиты.

2.6. Критерии оценки.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

Критерии оценки.

Оценка "5"

- Соблюдены все правила оформления работы.
- Соблюдена культура ссылок (то есть все цитаты снабжены ссылками).
- Четко обозначены актуальность работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы.
- Содержание как целой работы, так и ее частей связано с темой работы.
- В каждой части присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.
- Количество источников больше пяти.
- Все источники, представленные в библиографии, использованы в работе.
- Обучающийся четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.
- Обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе.
- Работа сдана в срок.
- Практическая часть строится на выводах теоретической части.
- Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка "4"

- Сформулированы актуальность.
- Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок, например.
- Изучено более пяти источников.
- Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).
- Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников, культура ссылок соблюдена не везде.
- Логика изложения в общем и целом присутствует – одно положение вытекает из другого.
- Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).
- Обучающийся более или менее ориентируется в тех понятиях, терминах, которые использует в работе.
- Защита прошла по мнению комиссии хорошо.

Оценка "3"

- Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах.
- Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.
- Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.
- Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.
- Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).
- Обучающийся показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе.
- Защита по мнению членов комиссии прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка "2" (работа не зачтена – необходима доработка)

- Нарушены почти все нормы написания работы.
- Большая часть работы списана из одного источника (либо заимствована из сети Интернет).
- Обучающийся совсем не ориентируется в терминологии работы.
- Работа либо не сдана вообще, либо сдана со значительной задержкой (больше 1.5 недели).
- Тема и содержание работы не связаны между собой.

Есть уверенность, что текст работы заимствован из сети Интернет, либо из курсовых работ других образовательных учреждений (научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работ, студент отказывается показать черновики, конспекты, совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг, работа написана не почерком студента и др. признаки).

При выставлении окончательной оценки учитываются:

- Объем, качество и правильность выполнения выпускной квалификационной работы, степень сложности работы.
- Уровень защиты (качество доклада, правильность ответов на поставленные комиссией вопросы).
- Оценка по заключению/ отзыву.
- Средний балл (в меньшей степени по отношению к предыдущим пунктам).

В случае разногласий по выставляемой оценке в составе комиссии решающее слово принадлежит председателю ГЭК.

2.7. Квалификация присваивается в соответствии со специальностью: квалификация «Слесарь по ремонту подвижного состава», «Помощник машиниста локомотива» по профессии 23.01.09 Машинист локомотива.

2.8. Студенту, получившему неудовлетворительную оценку при защите ВКР, решением комиссии вместо диплома выдается справка об окончании теоретического курса и производственного обучения без присуждения квалификации, с правом повторной защиты ВКР через год.

Оценка "4"

- Сформулированы актуальность.
- Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок, например.
- Изучено более пяти источников.
- Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).
- Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников, культура ссылок соблюдена не везде.
- Логика изложения в общем и целом присутствует – одно положение вытекает из другого.
- Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).
- Обучающийся более или менее ориентируется в тех понятиях, терминах, которые использует в работе.
- Защита прошла по мнению комиссии хорошо.

Оценка "3"

- Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах.
- Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.
- Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.
- Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.
- Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).
- Обучающийся показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе.
- Защита по мнению членов комиссии прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка "2" (работа не зачтена – необходима доработка)

- Нарушены почти все нормы написания работы.
- Большая часть работы списана из одного источника (либо заимствована из сети Интернет).
- Обучающийся совсем не ориентируется в терминологии работы.
- Работа либо не сдана вообще, либо сдана со значительной задержкой (больше 1.5 недели).
- Тема и содержание работы не связаны между собой.

Есть уверенность, что текст работы заимствован из сети Интернет, либо из курсовых работ других образовательных учреждений (научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работ, студент отказывается показать черновики, конспекты, совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг, работа написана не почерком студента и др. признаки).

При выставлении окончательной оценки учитываются:

- Объем, качество и правильность выполнения выпускной квалификационной работы, степень сложности работы.
- Уровень защиты (качество доклада, правильность ответов на поставленные комиссией вопросы).
- Оценка по заключению/ отзыву.
- Средний балл (в меньшей степени по отношению к предыдущим пунктам).

В случае разногласий по выставяемой оценке в составе комиссии решающее слово принадлежит председателю ГЭК.

2.7. Квалификация присваивается в соответствии со специальностью: квалификация «Слесарь по ремонту подвижного состава», «Помощник машиниста локомотива» по профессии 23.01.09 Машинист локомотива.

2.8. Студенту, получившему неудовлетворительную оценку при защите ВКР, решением комиссии вместо диплома выдается справка об окончании теоретического курса и производственного обучения без присуждения квалификации, с правом повторной защиты ВКР через год.

Заведующая учебной частью:  /И.А.Ларюшина/